

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部
韓非子卷二

詳校官中書臣涂日煥

編修臣倉聖脈覆勘

總校官進士臣楊懋珩

校對官中書臣金光悌

謄錄監生臣秦樸

御製讀韓非子

楚莊莅三年無令無政為司馬隱進諫王亦隱答辭飛

有冲天日鳴有驚人時廢十起者九誅舉邦大治叶是

蓋效殷宗夢築吾固疑

向評通鑑輯覽以殷高宗圖象傳巖事致疑傷誕或居民間時

物色已久特託之神道設教而已

一之已為甚其可再乎斯臯陶亦有

言一二日萬幾三年罔稟令叢脞萬事墮逮其起拯正

害久民受之非非達政者泥古兼好竒

卷之六

[illegible]

御製讀韓非說難

韓非曾著說難辭世態揣摩竟莫遺寄語聽人之說者
破其術祇在無私

[illegible]

御製讀說難率詠

說難說盡說人情
姚賈猶然數語傾
不及周昌心口一
機權百出究何成

[illegible]

御製讀韓子

韓非著說難其於人情世態亦既知之悉而言之詳矣
而其所稱周文王晉文公之結韢結履何其謬之甚哉
韢履之有帶古制姑弗論而文王文公之事如出一轍
一之為甚再何堪焉夫伐與戰嚴裝時也臨陣而帶繫
解已屬烏有之事而二君者方且周旋道古以為無可
使結帶之人則一國之臣孰非先君之臣乎上者中者
固不必其下者亦不敢使則二君之於其國竟無一人

可使執賤役者將厠踰浣滌亦皆自親之乎夫重士理也重士而失之諂文公之譎或偶為之孰謂文王之聖而為是乎予故斥其謬之甚而明示重士之有常經也

御製讀韓非子

昔韓非述管仲之對桓公曰知臣莫如君知子莫如父
斯言也予以為非是夫自古及今多有以此言為然者
而余以為非是者何蓋其君若父果賢耶自能知之而
亦無待其臣子及他人之頌使其不賢不能知在他人
則是不闕己之謬贊以害人家國設為臣子者亦如是
言則是內懷怨懟而仍陷其君若父於不知也即亦桓
公屢舉鮑叔牙數人而管仲皆以為不可是果知臣乎

桀之於閼龍逢紂之於王子比干亦猶是也瞽瞍之於舜獻公之於申生是果知之乎其類此者不可屈指數余故以為非是蓋不近情之論聽之似是而折衷於理其刺謬不通若是者亦多矣且君子立言將以為萬世法程而不可逞一己之私智以欺世盜名也言治之書莫如典謨一則曰在知人再則曰惟帝其難之使世之為君為父者皆曰我已知臣我已知子誤知子者其害猶不過一家誤知臣者其害將及國與天下是誰作之偏

哉夫自以為不知者或可勉以至有知之日而自以為
已知者吾知其為終于不知而已矣

欽定四庫全書

子部三

韓子

法家類

提要

臣等謹案韓子二十卷周韓非撰漢書藝文志載韓子五十五篇張守節史記正義引阮孝緒七錄載韓子二十卷篇數卷數皆與今本相符惟王應麟漢藝文志考作五十六篇殆傳寫字誤也其註不知何人作者元至元

三年何本稱舊有李瓚註鄙陋無取盡為
削去云云則註者當為李瓚然瓚為何代人
本未之言玉應麟玉海已稱韓子註不知誰
作諸書亦別無李瓚註韓子之文不知本何
所據也本僅五十三篇其序稱內佚姦劫
一篇說林下一篇及內儲說下六微內似煩
以下數章明萬厯十年趙用賢購得宋槧與
本相校始知舊本六微篇之末尚有二十

八條不止玆所云數章說林下篇之首尚有
伯樂教二人相踉馬等十六章諸本佚脫其
文以說林上篇田伯鼎好士章銜接此篇蟲
有虬章和氏篇之末自和雖獻璞而未美未
為王之害也以下脫三百九十六字姦劫篇
之首自我以清廉事上以上脫四百六十字
其脫葉適在兩篇之間故其次篇標題與文
俱佚傳寫者各誤以下篇之半連于上篇遂

求其下篇而不得其實未嘗全佚也今世所傳又有明周孔教所刊大字本極為清楷其序不著年月未知在用賢本前後考孔教舉進士在用賢後十年疑所見亦宋槧本故其文均與用賢本同無所疑闕今即據以繕錄而校以用賢之本考史記非本傳稱非見韓削弱數以書諫韓王韓王不能用悲廉直不容于邪枉之臣觀往者得失之變故作孤憤

五蠹內外儲說林說難十餘萬言又云人或傳其書至秦秦王見其孤憤五蠹之書則非之著書當在未入秦前史記自叙所謂韓非因秦說難孤憤者乃史家駁文不足為據今書冠以初見秦次以存韓皆入秦後事雖似與史記自叙相符然傳稱韓王遣非使秦秦王悅之未信用李斯姚賈害之下吏治非李斯使人遺之藥使自殺計其間未必有暇著

書且存韓一篇終以李斯駁非之議及斯上
韓王書其事與文皆為未畢疑非所著書本
各自為篇非沒之後其徒收拾編次以成一
帙故在韓在秦之作均為收錄併其私記未
完之藁亦收入書中名為非撰實非非所手
定也以其本出于非故仍題非名以著于錄
馬乾隆四十四年六月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

[illegible]

欽定四庫全書

韓非子卷一

元何休註

初見秦第一

存韓第二

難言第三

愛臣第四

主道第五

初見秦第一

臣聞不知而言不智知而不言不忠為人臣不忠當死
言而不當亦當死雖然臣願悉言所聞唯大王裁其罪

臣聞天下陰燕陽魏

燕北故曰陰
魏南故曰陽

連荆固齊收韓而成

從將西面以與秦強為難臣竊笑之世有三亡而天下

得之

知三七者
得天下

其此之謂乎臣聞之曰以亂攻治者亡

以邪攻正者亡今天下之府庫不盈囷倉空虛悉其士

民張軍數十百萬其頓首戴羽為將軍斷死於前不至

千人皆以言死白刃在前斧鑕在後而却走不能死也

非其士民不能死也上不能故也言賞則不與言罰則

不行賞罰不信故士民不死也今秦出號令而行賞罰

有功無功相事也出其父母懷衽之中生未嘗見寇耳
聞戰頓足徒裼犯白刃蹈鑪炭斷死於前者皆是也夫
斷死與斷生者不同而民為之者是貴奮死也夫一人
奮死可以對十十可以對百百可以對千千可以對萬
萬可以尅天下矣今秦地折長補短方數千里名師數
十百萬秦之號令賞罰地形利害天下莫若也以此與
天下天下不足兼而有也是故秦戰未嘗不尅攻未嘗
不取所當未嘗不破開地數千里此其大功也然而兵

甲頓士民病蓄積索田疇荒困倉虛四鄰諸侯不服霸王之名不成此無異故其謀臣皆不盡其忠也臣敢言之往者齊南破荆東破宋西服秦北破燕中使韓魏土地廣而兵強戰尅攻取詔令天下齊之清濟濁河足以為限長城巨防足以為塞齊五戰之國也謂五破國也一戰

不尅而不齊

為樂毅破齊於濟西

由此觀之夫戰者萬乘之存亡

也且聞之曰削迹無遺根無與禍鄰禍乃不存

言禍敗之迹削

去本根則無禍敗言秦宜以齊為成

秦與荆人戰大破荆襲郢取洞庭五

湖江南荆王君臣亡走東服於陳當此時也隨荆以兵則荆可舉荆可舉則民足貪也地足利也東以弱齊燕中以凌三晉然則是一舉而霸王之名可成也四鄰諸侯可朝也而謀臣不為引軍而退復與荆人為和令荆人得收亡國聚散民立社稷主置宗廟令率天下西面以與秦為難此固以失霸王之道一矣天下又比周而軍華下大王以詔破之兵至梁郭下圍梁數旬則梁可拔拔梁則魏可舉舉魏則荆趙之意絕荆趙之意絕則

趙危趙危而荆狐疑東以弱齊燕中以凌三晉然則是
一舉而霸王之名可成也四鄰諸侯可朝也而謀臣不
為引軍而退復與魏氏為和令魏氏反收亡國聚散民
立社稷主置宗廟令此固以失霸王之道二矣前者穰
侯之治秦也用一國之兵而欲以成兩國之功

穰侯營私邑謀

秦故非諷云兩國是故兵終身暴露於外士民疲病於內霸王

之名不成此固以失霸王之道三矣趙氏中央之國也

雜民所居也

趙居邯鄲燕之南齊之西魏之北韓之東故曰中央兼四國人故曰雜

其民

輕而難用也號令不治賞罰不信地形不便下不能盡其民力彼固亡國之形也而不憂民萌悉其士民軍於長平之下以爭韓上黨大王以詔破之拔武安當是時也趙氏上下不相親也貴賤不相信也然則邯鄲不守拔邯鄲莞山東河間引軍而去西攻修武踰華絳上黨代四十六縣上黨七十縣不用一領甲不苦一士民此皆秦有也以代上黨不戰而畢為秦矣東陽河外不戰而畢反為齊矣中山呼池以止不戰而畢為燕矣然則

是趙舉趙舉則韓亡韓亡則荆魏不能獨立荆魏不能獨立則是一舉而壞韓蠹魏拔荆東以弱齊強燕決白馬之口以沃魏氏是一舉而三晉亡從者敗也大王垂拱以須之天下徧隨而服矣霸王之名可成而謀臣不為引軍而退復與趙氏為和夫以大王之明秦兵之強弃霸王之業地曾不可得乃取欺於亡國是謀臣之拙也且夫趙當亡而不亡秦當霸而不霸天下固以量秦之謀臣一矣乃復悉士卒以攻邯鄲不能拔也弃甲負

弩戰竦而却天下固已量秦力二矣軍乃引而退并於
李下大王又并軍而至與戰不能尅之也又不能反運
罷而去天下固量秦力三矣內者量吾謀臣外者極吾
兵力由是觀之臣以為天下之從幾不難矣

言諸侯知秦兵頓民

疲則從益堅固曰不難矣

內者吾甲兵頓士民病蓄積索田疇荒困

倉虛外者天下皆比意甚固願大王有以慮之也且臣
聞之曰戰戰栗栗日慎一日苟慎其道天下可有何以
知其然也昔者紂為天子將率天下甲兵百萬左飲於

淇溪右飲於洹谿淇水竭而洹水不流以與周武王為
難武王將素甲三千戰一夜而破紂之國禽其身據其
地而有其民天下莫傷知伯率三國之衆以攻趙襄主
於晉陽決水而灌之三月城且拔矣襄主鑽龜筮占兆
以視利害何國可降乃使其臣張孟談於是乃潛行而
出反知伯之約得兩國之衆以攻知伯禽其身以復襄
主之初今秦地折長補短方數千里名師數十百萬秦
國之號令賞罰地形利害天下莫如也此與天下天下

可魚有也臣昧死願望見大王言所以破天下之從舉
趙亡韓臣荆魏親齊燕以成霸王之名朝四鄰諸侯之
道大王誠聽其說一舉而天下之從不破趙不舉韓不
亡荆魏不臣齊燕不親霸王之名不成四鄰諸侯不朝
大王斬臣以徇國以為王謀不忠者也

存韓第二

韓事秦三十餘年出則為扞蔽入則為蒞薦

出貢以供
若蒞薦居

人秦特出銳師取韓地而隨之怨懸於天下功歸於強

秦且夫韓入貢職與郡縣無異也今日臣竊聞貴臣之計舉兵將伐韓夫趙氏聚士卒養從徒欲贅天下之兵贊綴連也明秦不弱則諸侯必滅宗廟欲西面行其意非一

日之計也今釋趙之患而攘內臣之韓則天下明趙氏之計矣韓為內臣秦猶滅之則天下從趙攻秦計為得矣夫韓小國也而以應

天下四擊主辱臣苦上下相與同憂久矣修守備戒強敵有蓄積築城池以守固今伐韓未可一年而滅拔一城而退則權輕於天下天下摧我兵矣韓叛則魏應之

趙據齊以為原

若山原然

如此則以韓魏資趙假齊以固其

從而以與爭強趙之福而秦之禍也夫進而擊趙不能

取退而攻韓弗能拔則陷銳之卒憊於野戰負任之旅

罷於內攻

勞餉者

則合羣苦弱以敵而共二萬乘非所以

亡趙之心也均如貴人之計

均同也謂同其計而用之

則秦必為天

下兵質矣

既進退不能則同於為質者

陛下雖以金石相弊

弊盡也盡以召

士則兼天下之日未也今賤臣之進愚計使人使荆重

幣用事之臣明趙之所以欺秦者與魏質以安其心從

韓而伐趙趙雖與齊為一不足患也二國事畢

齊趙

則韓

可以移書定也是我一舉二國有亡形則荆魏又必自服矣故曰兵者凶器也不可不審用也以秦與趙敵衡加以齊今又背韓而未有以堅荆魏之心夫一戰而不勝則禍構矣計者所以定事也不可不察也韓秦強弱在今年耳且趙與諸侯陰謀久矣夫一動而弱於諸侯危事也為計而使諸侯有意伐之心至殆也見二蹠非所以強於諸侯也臣竊願陛下之幸熟圖之攻伐而使

從者聞焉不可悔也詔以韓客之所上書言韓之未

可舉下臣斯甚以為不然秦之有韓若人之有心腹之

病也虛處則怏然

怏妨也心腹虛也而病為妨喻秦虛心待韓韓終為妨怏音艾

若居

濕地著而不去以極走則發矣

謂疾得冷卒然而走必發矣喻秦雖加恩於韓

有急韓之不臣之心必見矣

夫韓雖臣於秦未嘗不為秦病今若有

卒報之事韓不可信也秦與趙為難荆蘇使齊未知何

如以臣觀之則齊趙之交未必以荆蘇絕也若不絕是

悉趙而應二萬乘也夫韓不服秦之義而服於強也今

專於齊趙則韓必為腹心之病而發矣韓與荆有謀諸侯應之則秦必復見峭塞之患非之來也未必不以其能存韓也為重於韓也辯說屬辭飾非詐謀以釣利於秦而以韓利闕陛下

闕陛下之意因隙而入說以求韓利

夫秦韓之交親

則非重矣

見重於二國

此自便之計也臣視非之言文其淫

說靡辯才甚臣恐陛下淫非之辯而聽其盜心因不詳察事情今以臣愚議秦發兵而未名所伐則韓之用事者以事秦為計矣

疑伐已也

臣斯請往見韓王使來入見大

王見因內其身而勿遣稍名其社稷之臣以與韓人為市則韓可深割也因令象武發東郡之卒闚兵於境上而未名所之則齊人懼而從蘇之計是我兵未出而勁韓以威擒強齊以義從矣聞於諸侯也趙氏破膽荆人狐疑必有忠計荆人不動魏不足患也則諸侯可蠶食而盡趙氏可得與敵矣願陛下幸察愚臣之計無忽秦遂遣斯使韓也李斯往詔韓王未得見因上書曰昔秦韓戮力一意以不相侵天下莫敢犯如此者數世矣前

時五諸侯嘗相與共伐韓秦發兵以救之韓居中國地不能滿千里而所以得與諸侯班位於天下君臣相保者以世世相教事秦之力也先時五諸侯共伐秦韓反與諸侯先為鴈行以嚮秦軍於闕下矣諸侯兵困力極無奈何諸侯兵罷杜倉相秦起兵發將以報天下之怨而先攻荊荆令尹患之曰夫韓以秦為不義而與秦兄弟共苦天下已又背秦先為鴈行以攻闕韓則居中國展轉不可知天下共割韓上地十城以謝秦解其兵夫

韓嘗一背秦而國迫地侵兵弱至今所以然者聽姦人之浮說不權事實故雖殺戮姦臣不能使韓復強今趙欲聚兵士卒以秦為事使人來借道言欲伐秦其勢必先韓而後秦且臣聞之脣亡則齒寒夫秦韓不得無同憂其形可見魏欲發兵以攻韓秦使人將使者於韓今秦王使臣斯來而不得見恐左右襲曩姦臣之計使韓復有亡地之患臣斯不得見請歸報秦韓之交必絕矣斯之來使以奉秦王之歡心願效便計豈陛下所以逆

賤臣者耶臣斯願得一見前進道愚計退就菹戮願陛下有意焉今殺臣於韓則大王不足以強若不聽臣之計則禍必構矣秦發兵不留行而韓之社稷憂矣臣斯暴身於韓之市則雖欲察賤臣愚忠之計不可得已邊鄙殘國固守鼓鐸之聲於耳而乃用臣斯之計晚矣且夫韓之兵於天下可知也今又背強秦夫弃城而敗軍則反掖之寇

反掖者謂麾下以禽君掖也

必襲城矣城盡則聚散聚

散則無軍矣使城固守則秦必興兵而圍王一都道不

通則難必謀其勢不救左右計之者不用願陛下熟圖之若臣斯之所言有不應事實者願大王幸使得畢辭於前乃就吏誅不晚也秦王飲食不甘遊觀不樂意專在圖趙使臣斯來言願得身見因急與陛下有計也今使臣不通則韓之信未可知也夫秦必釋趙之患而移兵於韓願陛下幸復察圖之而賜臣報決

難言第三

臣非非難言也所以難言者言順比滑澤洋洋纚纚然

則見以為華而不實

言順於慎比於班洋
洋美纚纚有編次也

敦祗恭厚鯁

固慎完則見以為拙而不倫多言繁稱連類比物則見
以為虛而無用總微說約徑省而不飾則見以為劇而
不辯激意親近探知人情則見以為譖而不讓閎大廣
博妙遠不測則見以為夸而無用纖計小談以具數言
則見以為陋言而近世辭不悖逆則見以為貪生而諛
上言而遠俗詭躁人間則見以為誕捷敏辯給繁於文
采則見以為史殊釋文學以質信言則見以為鄙時稱

詩書道法往古則見以為誦

誦說舊事

此臣非之所以難言

而重患也故度量雖正未必聽也義理雖全未必用也
大王若以此不信則小者以為毀訾誹謗大者患禍災
害死亡及其身故子胥善謀而吳戮之仲尼善說而匡
圍之管夷吾實賢而魯囚之故此三大夫豈不賢哉而
三君不明也上古有湯至聖也伊尹至智也夫至智說
至聖然且七十說而不受身執鼎俎為庖宰昵近習親
而湯乃僅知其賢而用之故曰以至智說至聖未必至

而見受伊尹說湯是也以智說愚必不聽文王說紂是也故文王說紂而紂囚之翼侯炙鬼侯腊比干剖心梅

伯醯夷吾束縛而曹羈奔陳伯里子道乞傳說轉鬻

轉次

而傭故曰鬻

孫子臚脚於魏吳起收泣於岸門痛西河之為

秦卒校解於楚公叔座言國器反為悖公孫鞅奔秦關

龍逢斬萇弘分脰

磔裂也

尹子弇於棘司馬子期死而浮

於江田明辜射

非罪為辜射而殺之

宓子賤西門豹不闕而死人

手董安于死而陳於市宰予不免於田常范睢折脅於

魏齊此十數人者皆世之仁賢忠良有道術之士也不幸而遇悖亂闇惑之主而死然則雖賢聖不能逃死亡避戮辱者何也則愚者難說也故君子難言也且至言忤於耳而倒於心非賢聖莫能聽願大王熟察之也

愛臣第四

愛臣太親必危其身

威權上逼故危其身

人臣太貴必易主位主

妾無等必危嫡子

主謂室主

兄弟不服必危社稷

君之兄弟不相從服

臣聞千乘之君無備必有百乘之臣在其側以徙其民

而傾其國萬乘之君無備必有千乘之家在其側以徙其威而傾其國是以姦臣蕃息主道衰亡是故諸侯之博大天子之害也羣臣之太富君主之敗也將相之管主而隆國家此君人者所外也

居當疎外
斥遠之

萬物莫如身

之至貴也位之至尊也主威之重主勢之隆也此四美者不求諸外不請於人議之而得之矣故曰人主不能用其富則終於外也

既不能用富
臣則竊之

此君人者之所識也

昔者紂之亡周之卑皆從諸侯之博大也

殷諸侯文王
周諸侯泰襄

王晉之分也

趙魏韓也

齊之奪也

陳恒弑簡公也

皆以羣臣之太富

也夫燕宋之所以弑其君者皆以類也故上比之殷周

中比之燕宋莫不從此術也是故明君之蓄其臣也盡

之以法

臣雖有貴賤同以法也

質之以備

謂薄其賞賜也臣貧則易制

故不赦

死不宥刑赦死宥刑是謂威淫淫散也社稷將危國家偏

威

居威散臣威成故曰偏威

是故大臣之祿雖大不得藉威城市

市衆

所聚恐其乘衆而生心也

黨與雖衆不得臣士卒故人臣處國無私

朝

謂臣自私朝

居軍無私交其府庫不得私貸於家

不欲令其樹福

也此明君之所以禁其邪是故不得四從

四鄰之國為私交不

載奇兵非傳非遽載奇兵革罪死不赦此明君之所以備不虞者也

主道第五

道者萬物之始

物從道生故曰始

是非之紀也

是非因道彰故曰紀

是以

明君守始以知萬物之源

得其始其源可知也

治紀以知善敗之

端

得其紀其端可知也

故虛靜以待令令名自命也令事自定也

虛則知實之情靜則知動者正有言者自為名有事者

自為形形名叅同君乃無事焉歸之其情故曰君無見

其所欲君見其所欲臣自將雕琢

臣因欲雕琢以稱之

君無見其

意君見其意臣將自表異

君見其意臣因其意以稱之

故曰去好去

惡臣乃見素去舊去智臣乃自備

好惡不形臣無所效則戒而自備

故

有智而不以慮使萬物知其處有行而不以賢觀臣下

之所因有勇而不以怒使羣臣盡其武是故去智而有

明

去君智則臣智自明也

去賢而有功

去君賢則臣事有功

去勇而有強

去君

勇則臣武自強

羣臣守職百官有常因能而使之是謂習常故

曰寂乎其無位而處謬乎莫得其所明君無為於上羣

臣竦懼乎下明君之道使智者盡其慮而君因以斷事

故君不窮於智

用臣智故智不窮

賢者敕其材君因而任之故

君不窮於能有功則君有其賢有過則臣任其罪故君

子不窮於名是故不賢而為賢者師

君雖不賢為賢臣之師

不智

而為上智者正

為臣之正

臣有其勞君有其成功

君取成功以為己功

此之謂賢主之經也

經常法也

道在不可見

君道必使臣不可見也

用在不可知虛靜無事以閤

見疵見而不見聞而不聞知而不知知其言以往勿變

勿更以參合閱焉官有一人勿令通言則萬物皆盡

各令

守職勿使相通情既相猜則自盡矣

函掩其跡匿其端下不能原去其智

絕其能下不能意保吾所以往而稽同之謹執其柄而

固握之絕其能破其意毋使人欲之

執柄固則人意望絕也

不謹

其閉不固其門虎乃將存

權柄不固則篡國之虎因而存矣

不慎其事

不掩其情賊乃將生弑其主代其所人莫不與故謂之

虎處其主之側為姦臣聞其主之忒故謂之賊散其黨

收其餘閉其門奪其輔國乃無虎大不可量深不可測
同合刑名審驗法式擅為者誅國乃無賊是故人主有
五壅臣閉其主曰壅臣制財利曰壅臣擅行令曰壅臣
得行義曰壅臣得樹人曰壅臣閉其主則主失位臣制
財利則主失德臣擅行令則主失制臣得行義則主失
名臣得樹人則主失黨此人主之所以獨擅也非人臣
之所以得操也人主之道靜退以為寶不自操事而知
拙與巧不自計慮而知福與咎是以不言而善應不約

而善增言已應則執其契事已增則操其符符契之所
合賞罰之所生也故羣臣陳其言君以其言授其事以
事責其功功當其事事當其言則賞功不當其事事不
當其言則誅明君之道臣不陳言而不當是故明君之
行賞也暖乎如時雨百姓利其澤其行罰也畏乎如雷
霆神聖不能解也故明君無偷賞無赦罰賞偷則功臣
墮其業赦罰則姦臣易為非是故誠有功則雖疏賤必
賞誠有過則雖近愛必誅近愛必誅則踈賤者不怠而

近愛者不驕也

韓非子卷一

欽定四庫全書

韓非子卷二

元何玆註

有度第六

二柄第七

揚權第八

八姦第九

有度第六

國無常強無常弱奉法者強則國強

強為不曲
法從私

奉法者

弱則國弱荆莊王并國二十六開地三千里莊王之氓

社稷也而荆以亡

荆全之時與荆亡之時民及社稷未
改易而全亡遂殊者則由奉法有強

弱故也齊桓公并國三十啓地三千里桓公之氓社稷也

而齊以亡燕襄王以河為境以薊為國襲涿方城

方城涿之

邑也殘齊平中山中山國名有燕者重無燕者輕謂鄰國得燕為黨者則重

反是者則輕也襄王之氓社稷也而燕以亡魏安釐王攻趙救

燕取地河東

河東故南燕國所在時魏救燕燕人得之故以河東故國與魏也

攻盡陶

魏之地

陶定陶也

加兵於齊私平陸之都

言魏加兵於齊平陸以為私都也

攻韓拔管

管故管叔所都

勝於淇下睢陽之事荆軍老而走

魏與

楚相持於睢陽而楚師遁師久而老蔡召陵之事荆軍破兵四布於天下

兵魏之兵也

威行於冠帶之國安釐死而魏以亡故有荆莊

齊桓公則荆齊可以霸有燕襄魏安釐則燕魏可以強

今皆亡國者其羣臣官吏皆務所以亂而不務所以治

也其國亂弱矣又皆釋國法而私其外

外謂臣之事也

則是負

薪而救火也亂弱甚矣故當今之時能去私曲就公法

者民安而國治能去私行行公法者則兵強而敵弱故

審得失有法度之制者加以羣臣之上則主不可欺以

詐偽

謂得守法度之臣受之以政位加羣臣之上故不可欺以詐偽

審得失有權衡之

稱者以聽遠事則主不可欺以天下之輕重

權衡所以稱輕重也

臣既妙於輕重使之聽遠故不可欺以輕重也

今若以譽進能則臣離上而下

比周

能由譽進所以比周於下求其虛譽

若以黨舉官則民務交而不求

用於法

官由黨舉所以務交求其親援

故官之失能者其國亂以譽為

賞以毀為罰也則好賞惡罰之人釋公行行私術比周

以相為也忘主外交以進其與

與謂黨與也

則其下所以為

上者薄矣交衆與多外內朋黨雖有大過其蔽多矣

朋黨

既多遞相隱蔽雖有大過無從而知也

故忠臣危死於非罪姦邪之臣安

利於無功

邪臣朋黨則忠臣橫以非罪而見陷邪臣輒以無功而獲利也

忠臣之所以

危死而不以其罪則良臣伏矣

臣傷其類故良臣伏也

姦邪之臣

安利不以功則姦臣進矣

同氣相求故姦臣進也

此亡之本也若

是則羣臣廢法而行私重輕公法矣

私重謂朋黨私相重也

數至

能人之門

此其所以私重也

不一至主之廷百慮私家之便不

一圖主之國屬數雖多非所以尊君也

君之徒屬之數雖多皆行私重

故非尊君

百官雖具非所以任國也

百官雖備皆慮私家之便故非任國任謂當其

事也然則主有人主之名而實託於羣臣之家也

威權下移故也

故臣曰亡國之廷無人焉

無憂國之人也
臣韓非自謂也

廷無人者非

朝廷之衰也家務相益不務厚國大臣務相尊而不務

尊君小臣奉祿養交不以官為事此其所以然者由主

之不上斷於法而信下為之也故明主使法擇人不

舉也使法量功不自度也

擇人量功之法布在
方冊謂成國之舊制

能者不

可敝敗者不可飾譽者不能進非者弗能退

以法量功
故能不可

敝敗不可飾也以法飾人
故譽不能進非不能退也

則君臣之間明辯而易治

明辯

謂善惡
不相掩

故主讎法則可也

讎謂校
定可否

賢者之為人臣北面

委質無有二心朝廷不敢辭賤軍旅不敢辭難

朝廷辭賤則下

有欲上之心軍旅辭難則士有偷存之志

順上之為從主之法虚心以待令

而無是非也故有口不以私言

為君言也

有目不以私視

為君

也

而上盡制之為人臣者譬之若手上以修頭下以修

足清暖寒熱不得不救入

寒則救之以暖熱則救之以清凡此皆用手入故曰不得

不救入也

鎡鄒傅體不敢弗搏

利刃近體手必搏之

無私賢哲之臣無

私事能之士

賢哲之臣事能之士皆以公用之

故民不越鄉而交無百

里之感

既任臣以公則政平國理人無異望無外心故不越鄉而交所以無百里之感

貴賤不

相踰愚智提衡而立

愚智各得其所故提衡而立

治之至也今夫輕

爵祿易去亡以擇其主臣不謂廉

易七擇主心貪者耳如此之臣不可謂廉

也詐說逆法倍主強諫臣不謂忠

逆法強諫凌主者耳如此之臣不可謂忠

行惠施利收下為名臣不謂仁

行惠收下作福者耳如此之臣不可謂仁

離

俗隱居而以非上臣不謂義

隱居非上揚主之惡如此之臣不可謂義

外使

諸侯內耗其國伺其危險之陂以恐其主曰交非我不

親怨非我不解而主乃信之以國聽之卑主之名以顯

其身毀國之厚以利其家臣不謂智

伺危以恐主毀國以利家姦雄者耳

如此之臣不可謂智也此數物者險世之說也而先王之法所簡

也險世所說選取一時之利先王所簡必令百代常行先王之法曰臣毋或作威

毋或作利從王之指毋或作惡從王之路古者世治之

民奉公法廢私術專意一行具以待任治世之人所具意行不用之於

私唯以待君之任耳夫為之人主而身察百官則日不足力不給

言當用法而察之且上用目則下飾觀飾觀則目視不得其真也上用耳則

下飾聲飾聲則耳聽不知其偽也上用慮則下繁辭繁辭則慮惑於說也先王

以三者為不足故舍己能而因法數審賞罰先王之所

守要

因法數審賞罰用此察之則百官不得混其真偽斯術也先王所守之要

故法省而不

侵獨制四海之內聰智不得用其詐陰躁不得闕其佞

姦邪無所依遠在千里外不敢易其辭勢在郎中不敢

蔽善飾非

郎近侍之官也

朝廷羣下直湊單微不敢相踰越

雖

微直湊亦令得其職分而豪強不敢踰

故治不足而日有餘上之任勢使

然也

立治之功日尚有餘而功教既已平羣臣既已穆則上之任用之勢不違法教使之然也

夫人

臣之侵其主也如地形焉即漸以往

如地形之見耕漸就削減也

使

人主失端東西易面而不自知

既以漸來故雖至於失端易面而生尚不能自

知

故先王立司南以端朝夕

司南即指南車也以喻國之正法

故明主

使其羣臣不遊意於法之外不為惠於法之內

不令遊意法外

為惠法內皆所以防其侵也

動無非法法所以凌過遊外私也

既使羣臣

動皆以法其或凌過遊外即皆私也

嚴刑所以遂令懲下也

所以嚴刑者欲以遂令且

懲下也

威不貸錯制不共門

威當主錯故不貸臣令錯制當主裁故不共臣同門

錯置也

威制共則衆邪彰矣

威制共臣則制邪顯用矣

法不信則君行

危矣

法不信則後不可行故君危也

刑不斷則邪不勝矣故曰巧匠目

意中繩然必先以規矩為度

匠之目意雖復中繩而不可用當以規矩為其度

上智捷舉中事必以先王之法為比

若知雖敏而中事不可用當以先王

之法為其比例也

故繩直而在木斲準夷而高科削

科等也削高等令就

下權衡縣而重益輕

減重益輕權衡乃平

斗石設而多益少

減多益少

乃滿斗石故以法治國舉措而已矣

舉法而措之治自平

法不阿貴繩

不撓曲法之所加智者弗能辭勇者弗敢爭刑過不避

大臣賞善不遺匹夫故矯上之失詰下之邪治亂決繆

紕美齊非

紕其健美齊其為非紕音黠

一民之軌莫如法屬官威民

屬官欲令官之屬已

退淫殆止詐偽莫如刑刑重則不敢以貴易

賤

不敢以貴勢
慢易於賤也

法審則上尊而不侵上尊而不侵則主

強而守要故先王貴之而傳之

傳之於後

人主釋法用私則

上下不別矣

二柄第七

明主之所導制其臣者二柄而已矣

導引也言道所以
引喻其臣而制斷

也之二柄者刑德也何謂刑德曰殺戮之謂刑慶賞之謂

德為人臣者畏誅罰而利慶賞故人主自用其刑德則

羣臣畏其威而歸其利矣故世之姦臣則不然所惡則

能得之其主而罪之

姦臣所惡則巧詐媚惑其主得其威而罪也

所愛則能

得之其主而賞之

姦臣所愛亦以巧詐媚惑其主得之恩而賞之

今人主非使

賞罰之威利出於己也聽其臣而行其賞罰則一國之

人皆畏其臣而易其君

臣用罰則民畏臣而輕君

歸其臣而去其君

矣

臣用賞則民歸臣而去其君

此人主失刑德之患也夫虎之所以

能服狗者爪牙也使虎釋其爪牙而使狗用之則虎反

服狗矣人主者以刑德制臣者也今君人者釋其刑德

而使臣用之則君反制於臣矣

反為臣所制也

故田常上請爵

祿而行之羣臣

請君爵祿而與羣臣所以樹私德於衆官

下大斗斛而施於

百姓

於下而用大斗斛以施百姓所以樹私恩於衆庶也

此簡公失德而田常用

之也故簡公見弑子罕謂宋君曰夫慶賞賜予者民之

所喜也君自行之殺戮刑罰者民之所惡也臣請當之

於是宋君失刑而子罕用之故宋君見劫田常徒用德

謂不兼刑也

而簡公弑子罕徒用刑

謂不兼德也

而宋君劫故今

世為人臣者兼刑德而用之則是世主之危甚於簡公

宋君也故劫殺擁蔽之主非失刑德而使臣用之而不

危亡者則未嘗有也

人主將欲禁姦則審合刑名者言不異事也

言名也事刑也言事

以相考則合不可知也

為人臣者陳事而言君以其言授之事專

以其事責其功功當其事事當其言則賞功不當其事

事不當其言則罰故羣臣其言大而功小者則罰非罰

小功也罰功不當名也羣臣其言小而功大者亦罰非

不說於大功也以為不當名也害甚於有大功故罰

不當

名之害甚於大功功大震主亦所以為罰

昔者韓昭侯醉而寢典冠者見君

之寒也故加衣於君之上覺寢而說

寢寢而覺

問左右曰誰

加衣者左右對曰典冠君因兼罪典衣與典冠其罪典衣以為失其事也其罪典冠以為越其職也非不惡寒也以為侵官之害甚於寒故明主之畜臣臣不得越官而有功不得陳言而不當越官則死不當則罪守業其官所言者貞也

守業以當官守官以當言如此者貞也

則羣臣不得朋黨

相為矣

人主有二患任賢則臣將乘於賢以劫其君

賢者必多才術故能

乘賢以妄舉則事沮不勝

妄舉謂不擇賢則其事必沮而不勝沮毀敗也

故人

主好賢則羣臣飾行以要君欲則是羣臣之情不效

飾行

則偽外故其內情不效效顯也

羣臣之情不效則人主無以異其臣矣

莫不飾行故真偽不分也

故越王好勇而民多輕死楚靈王好細腰

而國中多餓人齊桓公妬外而好內故豎刁自宮以治

內桓公好味易牙蒸其首子而進之燕子噲好賢故子

之明不受國

子之燕之日也以噲好賢故陳禪讓之事令噲不受國以讓已因以篡之

故君

見惡則羣臣匿端

匿其端避所惡也

君見好則羣臣誣能

誣其能欲

見人主欲見則羣臣之情態得其資矣

羣臣之情態皆欲求利君見其

好惡則知利其所存故得以為資

故子之託於賢以奪其君者也豎刁

易牙因君之欲以侵其君者也其卒子噲以亂死

子噲燕王

名也桓公蟲流出尸而不葬此其故何也人君以情借臣

之患也

謂見好惡之情則臣得以為利此以情借臣求利者也患所以生

人臣之情非

必能愛其君也為重利之故也今人主不掩其情不匿

其端而使人臣有緣以侵其主

緣其好惡之情得以侵主

則羣臣為

子之田常不難矣故曰去好去惡羣臣見素

君無好惡則臣無因

為偽其誠
素自見

羣臣見素則大君不蔽矣

揚權第八

揚謂舉之使明也
權謂量事設謀也

天有大命人有天命

晝夜四時之候天之大命君
臣上下之節人之大命也

夫香

美脆味厚酒肥肉甘口而疾形曼理皓齒說情而專精

香肥所以甘口也用之失中則病形皓曼所以悅情也
眈之過度則損精賢才所以助理也用之失宜則危君
也
故去甚去泰身乃無害權不欲見素無為也事在四

方要在中央

四方謂臣民
中央謂主君

聖人執要四方來效虛而待

之彼自以之

以用也君但虛心以待
之彼則各自用其能也

四海既藏道陰見

陽

四海則四方也歲謂不見也其能如此則君當導臣之陰以見君之陽陰陽接則君臣通也

左右

既立開門而當

左右謂左輔右弼也君臣既通輔弼之臣斯立如此則同類相從同聲相應四

方賢才畢來矣君但開門而當之無所遮擁也當受也

勿變勿易與二俱行

賢才既來

莫敢變易但令輔弼二臣俱行職事

行之不已

既行職事有功而可此俱皆賢臣之助不須有所除

去無不隨化而成

是謂履理也

君能履理故有成功

夫物者有所宜材者

有所施各處其宜故上下無為使雞司夜令狸執鼠皆

用其能上乃無事上有所長事乃不方

所長謂任材用物皆得其宜故

事不一矜而好能下之所欺

居上者矜好其能則下各飾其能以欺之辯惠

好生下因其材

居上好生辯惠則下因其材以入其詎佞材則辯惠也

上下易用

國故不治

上代下任下操上權則國不治

用一之道以名為首

一謂道可以常

行古今莫二者唯其正名乎故曰以名為首

名正物定名倚物徙故聖人執

一以靜使名自命令事自定

既使名命事故事自定也

不見其米下

故素正

米故皆事也上不見事則下事既素且正

因而任之使自事之

因其事而

任之彼則自舉其事

因而予之彼將自舉之

因其事以與之彼則自舉之

正與

處之使皆自定之上以名舉之

凡事皆使彼自定在上者從而以名舉之則刑

名審矣不知其名復修其形

形事也循事以求名則其名可知也

形名參同

用其所生

所生為形名所從而出者形名既以參同故有此人而用之

二者誠信下

乃貢情

二者謂形名也參同則用其人是謂誠信也貢謂陳見也

謹修所事待命於

天

君人者能謹修其事大必有符應之命以命之

毋失其要乃為聖人聖人之

道去智與巧智巧不去難以為常

夫智巧在必背道而行詐故須去之民

人用之其身多殃主上用之其國危亡因天之道反形

之理督參鞠之終則有始

既去智巧上因天之道下則反形之理二者督方參驗鞠

盡之其事既終還從其始也

虛以靜後未嘗用已

常常當虛靜以後人未嘗用已而先唱

凡人之患必同其端

端謂所陳事之首也臣之陳事不擇可否每皆同之則是偏聽而致

患信而勿同萬民一從

其陳事者且當信之無遂與同然後擇其善者以之施教則萬

民齊一而隨從

夫道者弘大而無形德者覈理而普至至於羣

生斟酌用之萬物皆盛而不與其寧

道德不與物寧而物自寧

道者

下周於事因稽而命與時生死

言當因道以考汝報命而汝也死生猶廢興也

謂其教命時可廢則廢時可興則興也

叅名異事通一同情

叅考異事之名必令通一

而又同情

故曰道不同於萬物

故能生於萬物

德不同於陰陽

故能成於

陰陽衡不同於輕重

故能知其輕重

繩不同於出入

故能正於出入

和不

同於燥濕

故能均於燥濕

君不同於羣臣

故能制於羣臣

凡此六者道

之出也

此六者皆自道生故曰道之出也

道無雙故曰一是故明君貴

獨道之容

道以獨為容

君臣不同道下以名禱

下當陳其名言以禱於君

君操其名臣效其形形名叅同上下和調也

凡聽之道以其所出反以為之入

凡聽言之道或有未審必出言以難之彼

必反求其理以入於此也

故審名以定位明分以辯類

審察其名則審察其名則

識其分則

聽言之道溶若甚醉

溶開漫之貌凡聽言者欲聞以招明愚以求智

故聞然若甚醉者則言者自盡而敷奏也

唇乎齒乎吾不為始乎齒乎唇乎

愈惛惛乎

唇齒可以發言語也吾不為始則彼自為始吾愈惛惛彼愈昭昭

彼自離之

吾因以知之是非輻湊上不與構

離謂分析其所言彼既分析吾遂知之所

陳之言或是或非如輻之湊皆發自下情上不與之為構也構結也

虛靜無為道之情也

參伍比物事之形也參之以比物伍之以合虛根幹不

革則動泄不失矣

參三也伍五也謂所陳之事或三之以比物之情或五之以合虛之數常

令根幹堅植不有移革如此則動之散皆無所失泄也

動之溶之無為而改之

舉動溶然閒暇雖有所改無為而為也

喜之則多事惡之則生怨

謂臣所陳言若

若喜之彼必自媚益為其事若乃惡之彼必生怨而遂止

故去喜去惡虛心以為道

舍去喜惡以虛其心則道來止故為道舍

上不與共之民乃寵之

謂下之為事上

不與共得則臣得自專其
事必成故得受其榮寵也
上不與義之使獨為之上固

閉內局從室視庭叅咫尺已具皆之其處以賞者賞以

刑者刑

閉內局閉心以察臣也由內以觀外若從室而視庭也八尺曰咫尺寸者所以度長短既閉心

以叅驗之咫尺以度量之二者以具則大小長短皆之其所不相犯錯如此則可賞則賞可刑則刑無非謬矣

因其所為各以自成善惡必及孰敢不信

所為善惡既各自成善必

及賞惡必及刑刑賞不差誰敢不信

規矩既設三隅乃列

賞罰規矩既已說於一事二事

則人知他事皆然

主上不神下將有因

神者隱而莫測其所由者也既

故曰三隅乃列也

不神故可測則可因

其事不當下考其常主事不當則下以常理考

之所以

較其非 若天若地是謂累解

天地高厚不可測者也君用意如天地則上因下考

之累可解也

若地若天孰踈孰親

天無私覆地無私載故無踈無親也

能象天

地是謂聖人

象天地之高厚而無私也

欲治其內置而勿親

內謂君之機密

也欲令機事不失所置之臣勿私親之

欲治其外官置一人不使自恣安

得移并

外謂百官之政也欲令官政不失則每官置一人焉夫兩雄必爭官有二人適足以增其猜競

故一人則專而不恣豈有移易并兼之事

大臣之門唯恐多人

臣門多人威權在之故也

凡治之極下不能得

神隱不測故下不能得之治也

周合

刑名民乃守職去此更求是謂大惑

刑名不差則民守職此治之至要者

也去至要而不用非惑而何也猾民愈衆姦邪滿側亦既大惑故故曰

母富人而貸焉母貴人而逼焉君之富臣更從臣貸君之貴臣更令臣逼此倒

置之徒不識理道者也母專信一人而失其都國焉專信一人則勢聚焉故失

其腓大於股難以趣走臣重於君難以為理主失其神虎隨其後

失神謂君可測知如臣主上不知虎將為狗主既不知臣之為虎

則臣匿威藏用外若主不蚤止狗益無已臣既以虎為狗然所以陰謀其事

止之如此則同事相求皆為狗益其朋黨無有已時也虎成其羣以弑其母母則君也

既朋黨相益即是虎成羣也虎既成羣母必見弑為主而無臣奚國之有臣皆為虎

故曰無臣也

主施其法大虎將怯主施其刑大虎自寧

主既施刑

虎則懼而履道故得安寧也

法刑狗信虎化為人復反其真

謂君臣也

欲為其國必伐其聚

聚為朋黨交結伐之者所以離散其朋黨也

不伐其聚

彼將聚衆欲為其地必適其賜

地亦國也欲治其國必令賜與適宜

不適

其賜亂人求益彼求我予假仇人斧

亂人求益而與之則是以斧假仇人

也假之不可彼將用之以伐我

以斧與仇則是假與不可仇既得斧我之見伐

不亦哉黃帝有言曰上下一日百戰

夫上位可實上利可貪居下者常有美欲

之心欲靜則不能欲取則不得二者交戰一日有百也

下匿其私用試其上上操

度量以割其下

下既有美之心常匿私以試上故上必當操度量以割斷其下也

故度

量之立主之寶也

度量可以割斷下故為主之寶也

黨與之具臣之寶

也

黨與具可以奪君位故為臣寶

臣之所不弑其君者黨與不具也故

上失扶寸下得尋常

四指為扶上於度量少有所失下之得利已數倍多矣

有國

之君不大其都

大其都臣將據以叛國

有道之臣不貴其家

大夫稱家

貴其家臣將凌已

有道之君不貴其臣

貴其臣臣將貴勢過已

貴之富之

備將代之

臣既貴富備必將代君也

備危恐殆急置太子禍乃無從

起

太子者君之副貳國之重鎮今欲備其危殆必速置之則禍端自息矣

內索出圉必身

自執其度量

臣人四面謀君常在園今在內欲求出園但身執度量則可矣

厚者虧之

薄者靡之

厚謂臣黨與衆勢位高也位如此必虧之使薄也

虧靡有量毋使民

比周同欺其上虧之若月

若明之漸虧也亦取其既盛必衰天之道也

靡之

若熱

若鑽火之取熱不得中息

簡令謹誅必盡其罰

盡刑罰之理也

毋弛而

弓一棲兩雄

弓以射不當棲之雄喻刑法罰不當位之官也

一棲兩雄其鬪嘖

嘖

爭鬪貌

豺狼在牢其羊不繁

豺狼喻吏之貪殘者

一家二貴事乃

無功

二貴爭出命服役者不知誰從故事無功也

夫妻持政子無適從

夫唱婦隨

者禮之正也今夫妻爭持其政故子不知所從也

為人君者數披其木毋使木

枝扶踈

木喻臣也披為落其枝也數落木枝者喻數削黜臣之威勢也

木枝扶踈將塞

公閭

謂臣威權覆主充塞公閭

私門將實公庭將虛主將壅圍

圍圍也

數披其木無使木枝外拒

拒謂枝之旁生者也

木枝外拒將逼主

處數披其木毋使枝大本小枝大本小將不勝春風不

勝春風枝將害心

春風所以發生萬物者也喻君恩賞所以榮益於下者也枝本大矣春風

又發其榮以增其重則披枝而害心喻臣本實矣君又加之恩賞以增其威則臣將二而危君矣

公子

既衆宗室憂喑

宗室謂大宗適子家也庶子既衆勢凌適子故憂喑也

止之道

數披其木毋使枝茂木枝數披黨與乃離掘其根本木

乃不神填其洶淵母使水清

淵者水之停積水清鑒之者必衆喻雖族和附之者

必多也

探其懷奪之威

探其懷謂淵其心知其所欲為

主上用之若電若

雷

威不下分則君命神而可畏故若雷電也

八姦第九

凡人臣之所道成姦者有八術

道引也言姦臣或誘引君之左右或誘引君之

百姓以成其姦邪其術有八也

一曰在同牀何謂同牀曰貴夫人愛孺

子便僻好色

便僻得嬖美好之色

此人主之所惑也託於燕處之

虞乘醉飽之時而求其所欲此必聽之術也

乘因也夫人孺子等

因君醉飽之時進以燕娛之具以求其所欲事無不聽

為人臣者內事之以金玉

使惑其主此之謂同牀

以金玉之寶內事貴夫人愛孺子等使之惑主主惑則姦謀可

成

二曰在旁何謂在旁曰優笑侏儒左右近習

優笑者謂俳優

能啁笑者侏儒短人也

此人主未命而唯唯未使而諾諾先意承

旨觀貌察色以先主心者也此皆俱進俱退皆應對

謂君所欲進則左右近習俱共進之所欲退則俱共退之命之則皆應對

一辭同軌以

移主心者也為人臣者內事之以金玉玩好外為之行

不法使之化其主此之謂在旁

姦臣既以金玉內事近習之臣外又為行非法

漸化其主主既習非則其位可得而奪也

三曰父兄何謂父兄曰側室公子

人主之所親愛也大臣廷吏人主之所與度計也此皆

盡力畢議人主之所必聽也為人臣者事公子側室以

音聲子女收大臣廷吏以辭言處約言事事成則進爵

益祿以勸其心使犯其主此之謂父兄

收謂收攝其心也謂臣欲收大

臣之心辭言為作聲譽又更處置邀共言事於君其事既成大臣必益爵祿用此以勸其心使之犯忤其主主犯則君臣有隙姦臣可以施謀也

四曰養殃何謂養殃曰人主樂美宮

室臺池好飾子女狗馬以娛其心此人主之殃也為人

臣者盡民力以美宮室臺池重賦歛以飾子女狗馬以
娛其主而亂其心從其所欲而樹私利其間此謂養殃
五曰民萌何謂民萌曰為人臣者散公財以說民人行
小惠以取百姓使朝廷市井皆勸譽已以塞其主

臣行其惠

則主澤不下流故曰塞其主

而成其所欲此之謂民萌六曰流行何

謂流行曰人主者固壅其言談希於聽論議易移以辯

說

君門隔於九重賢俊希得與攝故言談論議希也

為人臣者求諸侯之辯士

養國中之能說者使之以語其私為巧文之言流行之

辭

謂其言巧便聽者似若流通而可行

示之以利勢懼之以患害施屬虛

辭以壞其主

設施綴屬浮虛之辭

此之謂流行七曰威強何謂威

強曰君人者以羣臣百姓為威強者也羣臣百姓之所

善則君善之非羣臣百姓之所善則君不善之為人臣

者聚帶劔之客養必死之士以彰其威明為已者必利

不為已者必死以恐其羣臣百姓而行其私此之謂威

強八曰四方何謂四方曰君人者國小則事大國兵弱

則畏強兵大國之所索小國必聽強兵之所加弱兵必

服為人臣者重賦歛盡府庫虛其國以事大國而用其

威求誘其君甚者舉兵以聚邊境而制歛於內薄者數

內大使以震其君使之恐懼此之謂四方凡此八者人

臣之所以道成姦世主所以壅劫失其所有也不可

不察焉明君之於內也娛其色而不行其謁不使私請

防初姦之同牀也其於左右也使其身必責其言不使益辭

所以

防二姦之在旁也其於父兄大臣也聽其言也必使以罰任於

後當則任之不不令妄舉防三姦之父兄其於觀樂玩好也必

令之有所出

謂知其
所從來

不使擅進不使擅退羣臣虞其意

防四姦之養殃也虞度也必
不令度君意擅有所進退也

其於德施也縱禁財發墳

倉

積粟於倉
若墳然

利於民者必出於君不使人臣私其德

防五

姦之民
萌也

其於說議也稱譽者所善毀疵者所惡必實其

能察其過

考實其能
察詳其過

不使羣臣相為語

防六姦
之流行

其於勇

力之士也軍旅之功無踰賞邑關之勇無赦罪

邑關勇
者謂特

力與邑
人私關

不使羣臣行私財

防七姦之威強也不
使行私財於勇士

其於諸

侯之求索也法則聽之不法則距之

防八姦
之四方

所謂亡君者非莫有其國也而有之者皆非已有也

亡君

雖有國非已有之

令臣以外為制於內則是君人者亡

也

臣自外制內而君不擅舉手如此者君必亡也

聽大國為救亡也而亡亟於

不聽

聽大國則誅求無厭每事皆聽傾國猶不足有所不從則有辭而見伐故聽從之亡急於不聽也

故不聽羣臣羣臣知不聽則不外諸侯

臣之外交以君之聽已欲有所

構結今君既不聽則外交之心息矣

諸侯之不聽則不受臣之誣其君矣

諸侯知我不聽用其臣不受彼臣之浮言以罔誣其君也

明主之為官職爵祿也所以進賢材勸有功也故曰賢

材者處厚祿任大官功大者有尊爵受重賞官賢者量其能賦祿者稱其功是以賢者不誣能以事其主有功者樂進其業故事成功立令則不然不課賢不肖論有功勞用諸侯之重

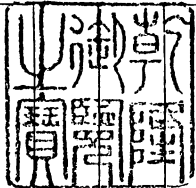
諸侯以勢位之重也
有所委屬而君用之

聽左右之謁父

兄大臣上請爵祿於上而下賣之以收財利及以樹私黨故財利多者買官以為貴有左右之交者請謁以成重功勞之臣不論官職之遷失謬是以吏偷官而外交弃事而財親是以賢者懈怠而不勸有功者隳而簡其

業此亡國之風也

陳毀也或
本為墮



韓非子卷二

欽定四庫全書

子部

韓非子卷四

詳校官中書臣涂日煥

編修臣倉聖脈覆勘

總校官進士臣楊懋珩

校對官中書臣金光悌

謄錄監生臣黃廷璧

欽定四庫全書

韓非子卷三

元 何休 註

十過第十

十過一曰行小忠則大忠之賊也二曰顧小利則大利之殘也三曰行僻自用無禮諸侯則亡身之至也四曰不務聽治而好五音則窮身之事也五曰貪愎喜利則滅國殺身之本也六曰耽於女樂不顧國政則亡國之禍也七曰離內遠遊而忽於諫士則危身之道也八曰

過而不聽於忠臣而獨行其意則滅高名為人笑之始也九曰內不量力外恃諸侯則削國之患也十曰國小無禮不用諫臣則絕世之勢也

奚謂小忠昔者楚共王與晉厲公戰於鄢陵楚師敗而共王傷其目酣戰之時司馬子反渴而求飲豎穀陽操觴酒而進之子反曰嘻退酒也豎穀陽曰非酒也子反受而飲之子反之為人也嗜酒而甘之弗能絕於口而醉戰既罷共王欲復戰令人召司馬子反司馬子反辭

以心疾其王駕而自往入其幄中聞酒臭而還曰今日之戰不穀親傷所恃者司馬也而司馬又醉如此是亡楚國之社稷而不恤吾衆也不穀無復戰矣於是還師而去斬司馬子反以為大戮故豎穀陽之進酒不以讎子反也其心忠愛之而適足以殺之故曰行小忠則大忠之賊也

奚謂顧小利昔者晉獻公欲假道於虞以伐虢荀息曰君其以垂棘之璧與屈產之乘賂虞公求假道焉必假

我道君曰垂棘之璧吾先君之寶也屈產之乘寡人之駿馬也若受吾幣不假之道將奈何荀息曰彼不假我道必不敢受我幣若受我幣而假我道則是寶猶取之內府而藏之外府也馬猶取之內廐而著之外廐也君勿憂君曰諾乃使荀息以垂棘之璧與屈產之乘賂虞公而求假道焉虞公貪利其璧與馬而欲許之宮之奇諫曰不可許夫虞之有虢也如車之有輔輔依車車亦依輔虞虢之勢正是也若假之道則虢朝亡而虞夕從

之矣不可願勿許虞公弗惠遂假之道荀息伐虢而還
反處三年興兵伐虞又尅之荀息牽馬操璧而報獻公
獻公說曰璧則猶是也雖然馬齒亦益長矣故虞公之
兵殆而地削者何也愛小利而不慮其害故曰顧小利
則大利之殘也

奚謂行僻昔者楚靈王為申之命宋太子後至執而囚
之狎徐君

輕侮之也

拘齊慶封中射士

中射士官有上中下

諫曰合諸

侯不可無禮此存亡之機也昔者桀為有戎之會而有

緡叛之紂為黎丘之蒐而戎狄叛之

有戎有緡皆國名

由無禮

也君其圖之君不聽遂行其意居末期年靈王南遊羣臣從而刼之靈王餓而死乾溪之上故曰行僻自用無禮諸侯則亡身之至也

奚謂好音昔者衛靈公將之晉至濮水之上稅車而放馬設舍以宿夜分而聞鼓新聲者而說之使人問左右盡報弗聞乃召師涓而告之曰有鼓新聲者使人問左右盡報弗聞其狀似鬼神子為聽而寫之師涓曰諾因

靜坐撫琴而寫之師洵明日報曰臣得之矣而未習也
請復一宿習之靈公曰諾因復留宿明日而習之遂去
之晉晉平公觴之於施夷之臺酒酣靈公起公曰有新
聲願請以試平公曰善乃召師洵令坐師曠之旁援琴
撫之未終師曠撫止之曰此亡國之聲不可遂也平公
曰此道奚出師曠曰此師延之所作與紂為靡靡之樂
也及武王伐紂師延東走至於濮水而自投故聞此聲
者必於濮水之上先聞此聲者其國必削不可遂平公

曰寡人所好者音也子其使遂之師涓鼓究之平公問
師曠曰此所謂何聲也師曠曰此所謂清商也公曰清
商固最悲乎師曠曰不如清徵公曰清徵可得而聞乎
師曠曰不可古之聽清徵者皆有德義之君也今吾君
德薄不足以聽平公曰寡人之所好者音也願試聽之
師曠不得已援琴而鼓一奏之有玄鶴二八道道從也南
方來集於郎門之垓棟端也再奏之而列三奏之延頸而
鳴舒翼而舞音中宮商之聲聲聞于天平公大說坐者

皆喜平公提觴而起為師曠壽反而問曰音莫悲於清
徵乎師曠曰不如清角平公曰清角可得而聞乎師曠
曰不可昔者黃帝合鬼神於泰山之上駕象車而六蛟
龍畢方

神名也

竝鎔

蒲未切

蚩尤居前風伯進掃雨師灑道

虎狼在前鬼神在後騰蛇伏地鳳皇覆上大合鬼神作
為清角今主君德薄不足聽之聽之將恐有敗平公曰
寡人老矣所好者音也願遂聽之師曠不得已而鼓之
一奏而有玄雲從西北方起再奏之大風至大雨隨之

裂帷幕破俎豆隳廊瓦坐者散走平公恐懼伏于廊室之間晉國大旱赤地三年平公之身遂瘡病故曰不務聽治而好五音不已則窮身之事也

奚謂貪愎昔者智伯瑤

知伯名

率趙韓魏而伐范中行滅

之反歸休兵數年因令人請地於韓韓康子欲勿與段規諫曰不可不與也夫知伯之為人也好利而驚愎彼來請地而弗與則移兵於韓必矣君其與之與之彼狙狙習也得地於韓又將請地他國他國且有不聽不聽將生心他求也

則知伯必加之兵如是韓可以免於患而待其事之變
康子曰諾因令使者致萬家之縣一於知伯知伯說又
令人請地於魏宣子欲勿與趙葭諫曰彼請地於韓韓
與之今請地於魏魏弗與則是魏內自強而外怒知伯也如
弗予其措兵於魏必矣不如予之宣子諾因令人致萬家之
縣一於知伯知伯又令人之趙請蔡皋狼之地邑趙襄
子弗與知伯因陰約韓魏將以伐趙襄子召張孟談而
告之曰夫知伯之為人也陽親而陰疏三使韓魏而寡

人不與焉

三使陰以相約知有異志也

其措兵於寡人必矣今吾安

居而可張孟談曰夫董闕于簡主之才臣也其治晉陽

而尹鐸循之

尹鐸安于之屬大夫

其餘教猶存君其定居晉陽而

已矣君曰諾乃召延陵生令將軍車騎先至晉陽君因

從之君至而行其城郭及五官之藏城郭不治倉無積

粟府無儲錢庫無甲兵邑無守具襄子懼乃召張孟談

曰寡人行城郭及五官之藏皆不備具吾將何以應敵

張孟談曰臣聞聖人之治藏於臣不藏於府庫務修其

教不治城郭君其出令令民自遺三年之食有餘粟者

入之倉遺三年之用有餘錢者入之府遺有奇人者使

治城郭之繕

奇餘也謂間人奇音羈

君夕出令明日倉不容粟府

無積錢庫不受甲兵居五日而城郭已治守備已具君

召張孟談而問之曰吾城郭已治守備已具錢粟已足

甲兵有餘吾奈無箭何張孟談曰臣聞董子之治晉陽

也公宮之垣皆以荻蒿桮楚墻之有桮高至于丈君發

而用之於是發而試之其堅則雖菌輅之勁弗能過也

君曰吾箭已足矣奈無金何張孟談曰臣聞董子治晉陽也公宮令舍之堂皆以鍊銅為柱質君發而用之於是發而用之有餘金矣號令已定守備已具三國之兵果至至則乘晉陽之城遂戰三月弗能拔因舒軍而圍之決晉陽之水以灌之圍晉陽三年城中巢居而處懸釜而炊財食將盡士大夫羸病襄子謂張孟談曰糧食匱財力盡士大夫羸病吾恐不能守矣欲以城下何國之可下張孟談曰臣聞之亡弗能存危弗能安則無為

貴智矣君失此計者臣請試潛行而出見韓魏之君張
孟談見韓魏之君曰臣聞脣亡齒寒今知伯率二君而
伐趙趙將亡矣趙亡則二君為之次二君曰我知其然
也雖然知伯之為人也麤麤中而少親我謀而覺則其禍
必至矣為之奈何張孟談曰謀出二君之口而入臣之
耳人莫之知也二君因與張孟談約三軍之反與之期
日夜遣孟談入晉陽以報二君之反於襄子襄子迎孟
談而再拜之且恐且喜二君以約遣張孟談因朝知伯

而出遇智過於轅門之外智過怪其色因入見知伯曰
二君貌將有變君曰何如其行矜而意高非他時之節
也君不如先之君曰吾與二主約謹矣破趙而三分其
地寡人所以親之必不侵欺兵之著於晉陽三年今旦
暮將拔之而饗其利何乃將有他心必不然子釋勿憂
勿出於口明旦二主又朝而出復見智過於轅門智過
入見曰君以臣之言告二主乎君曰何以知之曰今日
二主朝而出見臣而其色動而視屬臣此必有變君不

如殺之君曰子置勿復言智過曰不可必殺之若不能殺遂親之君曰親之奈何智過曰魏宣子之謀臣曰趙葭韓康子之謀臣曰段規此皆能移其君之計君與其二君約破趙國因封二子者各萬家之縣一如是則二主之心可以無變矣知伯曰破趙而三分其地又封二子者各萬家之縣一則吾所得者少不可智過見其言之不聽也出因更其族為輔氏至於期日之夜趙氏殺其守隄之吏而決其水灌知伯軍知伯軍救水而亂韓

魏翼而擊之襄子將卒犯其前大敗知伯之軍而擒知伯知伯身死軍破國分為三為天下笑故曰貪愎好利則滅國殺身之本也

奚謂耽於女樂昔者戎王使由余聘於秦穆公問之曰寡人嘗聞道而未得目見之也願聞古之明主得國失國何常以由余對曰臣嘗得聞之矣常以儉得之以奢失之穆公曰寡人不辱而問道於子子以儉對寡人何也由余對曰臣聞昔者堯有天下飯於土簋飲於土鉶

其地南至交趾北至幽都東西至日月之所出入者莫
不賓服堯禪天下虞舜受之作為食器斬山木而財之
削鋸修之迹磨其斧迹流漆墨其上流布也輸之於宮以為食

器諸侯以為益侈國之不服者十三舜禪天下而傳之
於禹禹作為祭器墨染其外而朱畫其內縵帛為茵蔣

席

蔣草名

額緣觴酌有采而樽俎有飾此彌侈矣而國之

不服者三十三夏后氏沒殷人受之作為大路而建九
旒食器雕琢觴酌刻鏤四壁壘墀茵席雕文此彌侈矣

而國之不服者五十三君子皆知文章矣而欲服者彌少臣故曰儉其道也由余出公乃召內史廖而告之曰寡人聞鄰國有聖人敵國之憂也今由余聖人也寡人患之吾將奈何內史廖曰臣聞戎王之居僻陋而道遠未聞中國之聲君其遺之女樂以亂其政而後為由余請期以疏其諫彼君臣有間而後可圖也君曰諾乃使史廖以女樂二八遺戎王因為由余請期戎王許諾見其女樂而說之設酒張飲日以聽樂終歲不遷牛馬半

死由余歸因諫戎王戎王弗聽由余遂去之秦秦穆公
迎而拜之上卿問其兵勢與其地形既以得之舉兵而
伐之兼國十二開地千里故曰耽於女樂不顧國政亡
國之禍也

奚謂離內遠遊昔者田成子遊於海而樂之號令諸大
夫曰言歸者死顏涿聚曰君遊海而樂之奈臣有圖國
者何君雖樂之將安得田成子曰寡人布令曰言歸者
死今子犯寡人之令援戈將擊之顏涿聚曰昔桀殺關

龍逢而紂殺王子比干今君雖殺臣之身以三之可也
臣言為國非為身也延頸而前曰君擊之矣君乃釋戈
趣駕而歸至三日而聞國人有謀不內田子成者矣田
子成所以遂有齊國者顏涿聚之力也故曰離內遠遊
則危身之道也

奚謂過而不聽於忠臣昔者齊桓公九合諸侯一匡天
下為五伯長管仲佐之管仲老不能用事休居於家桓
公從而問之曰仲父家居有病即不幸而不起此病政

安遷之管仲曰臣老矣不可問也雖然臣聞之知臣莫若君知子莫若父君其試以心決之君曰鮑叔牙何如管仲曰不可鮑叔牙為人剛愎而上悍剛則犯民以暴愎則不得民心悍則下不為用其心不懼非霸者之佐也公曰然則豎刁何如管仲曰不可夫人之情莫不愛其身公妬而好內豎刁自獷虧勢也以為治內其身不愛又安能愛君曰然則公子開方何如管仲曰不可齊衛之間不過十日之行開方為事君欲適君之故十五年

不歸見其父母此非人情也其父母之不親也又能親君乎公曰然則易牙何如管仲曰不可夫易牙為君主味君之所未嘗食唯人肉耳易牙蒸其首子而進之君所知也人之情莫不愛其子今蒸其子以為膳於君其子弗愛又安能愛君乎公曰然則孰可管仲曰隰朋可其為人也堅中而廉外少欲而多信夫堅中則足以為表廉外則可以大任少欲則能臨其衆多信則能親鄰國此霸者之佐也君其用之君曰諾居一年餘管仲死

君遂不用隰朋而與豎刁刁蒞事三年桓公南遊堂阜豎刁率易牙衛公子開方及大臣為亂桓公渴餒而死南門之寢公守之室身死三月不收蟲出于戶故桓公之兵橫行天下為五伯長卒見弑於其臣而滅高名為天下笑者何也不用管仲之過也故曰過而不聽於忠臣獨行其意則滅其高名為人笑之始也

奚謂內不量力昔者秦之攻宜陽韓氏急公仲朋謂韓君曰與國不可恃也豈如因張儀為和於秦哉因賂以

名都而南與伐楚是患解於秦而害交於楚也

秦害交於楚也

公曰善乃警

警飭戒也

公仲之行將西和秦楚王聞之懼召

陳軫而告之曰韓朋將西和秦今將奈何陳軫曰秦得韓之都而驅其練甲秦韓為一以南鄉楚此秦王之所以廟祠而求也其為楚害必矣王其趣發信臣多其車重其幣以奉韓曰不穀之國雖小卒已悉起願大國之信意於秦也

信申也

因願大國令使者入境視楚之起卒

也韓使人之楚楚王因發車騎陳之下路謂韓使者曰

報韓君言敝邑之兵今將入境矣使者還報韓君韓君大悅止公仲公仲曰不可夫以實告我者秦也以名救我者楚也聽楚之虛言而輕誣強秦之實禍則危國之本也韓君弗聽公仲怒而歸十日不朝宜陽益急韓君令使者趣卒於楚冠蓋相望而卒無至者宜陽果拔為諸侯笑故曰內不量力外恃諸侯者則國削之患也

奚謂國小無禮昔者晉公子重耳出亡過於曹曹君袒裼而觀之釐負羈與叔瞻侍於前叔瞻謂曹君曰臣觀

晉公子非常人也君遇之無禮彼若有時反國而起兵
即恐為曹傷君不如殺之曹君弗聽釐負羈歸而不樂
其妻問之曰公從外來而有不樂之色何也負羈曰吾
聞之有福不及禍來連我

君有福未必及已其禍之至當連我也

今日吾

君召晉公子其遇之無禮我與在前吾是以不樂其妻
曰吾觀晉公子萬乘之主也其左右從者萬乘之相也
今窮而出亡過於曹曹遇之無禮此若反國必誅無禮
則曹其首也子奚不先自貳焉負羈曰諾盛黃金於壺

充之以餐加璧其上夜令人遺公子公子見使者再拜
受其餐而辭其璧公子自曹入楚自楚入秦入秦三年
秦穆公召羣臣而謀曰昔者晉獻公與寡人交諸侯莫
弗聞獻公不幸離羣臣出入十年矣其嗣子不善吾恐
此將令其宗廟不祓除而社稷不血食也如是弗定則
非與人交之道吾欲輔重耳而入之晉何如羣臣皆曰
善公因起卒革車五百乘疇騎二千
疇等也言馬齊等皆精妙也步
卒五萬輔重耳入之于晉立為晉君重耳即位三年舉

兵而伐曹矣因令人告曹君曰懸叔瞻而出之我且殺
而以為大戮又令人告釐負羈曰軍旅薄城吾知子不
違也

知不敢違君言非本心也

其表子之間寡人將以為令令軍勿

敢犯曹人聞之率其親戚而保釐負羈之間者七百餘
家此禮之所用也故曹小國也而迫於晉楚之間其君
之危猶累卵也而以無禮蒞之此所以絕世也故曰國
小無禮不用諫臣則絕世之勢也

韓非子卷三

欽定四庫全書

韓非子卷四

元何休註

孤憤第十一 說難第十二

和氏第十三 姦劫弑臣第十四

孤憤第十一

言法術之士既無黨與孤獨而已故其材用終不見明卞生既以抱玉而長號韓公

由之寢謀而內憤

智術之士必遠見而明察不明察不能燭私能法之士必強毅而勁直不勁直不能矯姦人臣循令而從事案

法而治官非謂重人也重人也者無令而擅為虧法以

利私耗國以便家力能得其君此所為重人也擅為虧法逆理

而動其力尚能得君從已況其餘乎此智術之士明察

聽用且燭重人之陰情智術之士既明且察今見能法

之士勁直聽用且矯重人之姦行故智術能法之士用

則貴重之臣必在繩之外矣言必見是智法之士與當

塗之人不可兩存之仇也既不可兩存所當塗之人擅

事要則外內為之用矣外謂百官也內謂君之左右是

也皆與當塗之人為用也

以諸侯不因則事不應故敵國為之訟

鄰國諸侯或來求事不因當塗

者其求必不見應故重人有事敵國為之訟冤

百官不因則業不進故羣臣為

之用郎中不因則不得近主故左右為之匿

郎中為郎居中則君

之左右之人也既因重人而得近主故為之匿非也

學士不因則養祿薄禮卑故

學士為之談也

談者謂為重人延譽

此四助者邪臣之所以自飾

也重人不能忠主而進其仇

重人所仇者法術之士也

人主不能越

四助而燭察其臣

臣亦謂法術之臣也

故人主愈蔽而大臣愈重

凡當塗者之於人主也希不信愛也又且習故

重人得主信愛

者多又用事既久
乃慣習故舊也

若夫即主心同好惡固其所自進也

官爵貴重朋黨又衆而一國為之訟

訟即說也重人舉措常就主心而同

其好惡已自進舉之人官爵重之朋黨衆及其有事一國為之訟寃則君無得而誅之

則法術之

士欲干上者非有所信愛之親習故之澤也又將以法

術之言矯人主阿辟之心是與人主相反也處勢卑賤

無黨孤特夫以疏遠與近愛信爭

近愛信謂重人是也

其數不勝

也

數理也

以新旅與習故爭其數不勝也以反主意與同

好爭

重人與君同好

其數不勝也以輕賤與貴重爭其數不勝

也以一口與一國爭

重人與一國為朋黨

其數不勝也法術之士

操五不勝之勢以歲數而又不得見

所經時歲已至於數猶不得見君

當塗之人乘五勝之資而旦暮獨說於前

法術之士既不得見故當

塗之人獨訟而稱冤

故法術之士奚道得進而人主奚時得悟乎

法術之士既不得進則人主何從而悟乎

故資必不勝而勢不兩存法術之

士焉得不危

法術之士既資必不可勝之數而又與重人勢不兩存則法術之士必危而見陷

其可以罪過誣者公法而誅之

法術之士有過失可誣罔者重人則舉以為罪

而誅之

其不可被以罪過者以私劍而窮之

若無過失可誣者則使俠

客以劍刺之是以明法術而逆主上者不僂於吏誅必死

於私劍矣朋黨比周以蔽主言曲以便私者必信於重

人矣故其可以功伐借者以官爵貴之

彼有功伐重人借為已用者則

官爵貴其人也

其可借以美名者以外權重之

使雖無功伐可

重是以蔽主上而趨於私門者不顯於官爵必重於外

權矣

趨向也

今人主不合參驗而行誅

謂於法術之士不參驗以知其真偽

即行誅罰

不待見功而爵祿

重人所進雖未見功先與之爵祿也

故法術之士

安能蒙死亡而進其說姦邪之臣安肯乘利而退其身

故主上愈卑私門益尊夫越雖國富兵彊中國之主皆

知無益於已也曰非吾所得制也

越國為與國即敵國也

今有國

者雖地廣人衆然而人主壅蔽大臣專權是國為越也

大臣專國常有謀君之心即已國還為越國故曰是國為越也

智不類越而不知不類

其國不察其類者也

縱臣專權國變成越是不自知已國即與越國不異所以然者良以

不察知已國類於越國故也

人主所以謂齊亡者非地與城亡也呂

氏弗制而田氏用之所以謂晉亡者亦非地與城亡也

姬氏不制而六卿專之也今大臣執柄獨斷而上弗知

收是人主不明也

不知收取其柄而自執之令臣於上獨斷此主之不明也今謂秦也與

死人同病者不可生也與亡國同事者不可存也今襲

跡於齊晉欲國安存不可得也

襲重也

凡法術之難行也

不獨萬乘千乘亦然人主之左右不必智也人主於人

有所智而聽之因與左右論其言是與愚人論智也人

主之左右不必賢也人主於人有所賢而禮之因與左

右論其行是與不肖論賢也智者決策於愚人賢士程

行於不肖則賢智之士羞而人主之論悖矣人臣之欲

得官者其修士且以精潔固身

修士謂修身之士其智但精潔自固其身

士且以治辯進業

智者謂智謀之士也

其修士不能以貨賂事人

既修身故不以貨事人也

恃其精潔而更不能以枉法為治

既精潔故不能

枉法為治智士不重說似闕文也

則修智之士不事左右不聽請謁矣

左右謂財貨修智之士不肯聽從也

人主之左右行非伯夷也求索不得

貨賂不至則精辯之功息而毀誣之言起矣

精謂修士精潔也辯

謂智士辯也

治亂之功制於近習

治亂謂智士材辯能治於亂也

精潔之行

決於毀譽則修治之吏廢而人主之明塞矣

修智之士能發人主

之聰明今既廢而不用則主明自塞矣

不以功伐決智行

決智行當以功伐積功曰伐也

不以參伍審罪過

審罪過當參伍之參比驗也伍偶會也

而聽左右近習

之言則無能之士在廷而愚污之吏處官矣

近習之人既皆小人

同氣相求同聲相應故所親者無能之人所愛者愚污之人亦既親愛必用之在廷舉之處官矣

萬乘

之患大臣太重千乘之患左右太信此人主之所公患

也

公正也正當以此為患也

且人臣有大罪人主有大失臣主之利

與相異者也何以明之哉曰主利在有能而任官臣利

在無能而得事主利在有勞而爵祿臣利在無功而富

貴主利在豪傑使能

豪傑之人有材能然後使之矣

臣利在朋黨用私

是以國地削而私家富主上卑而大臣重故主失勢而

臣得國主更稱蕃臣

君臣易位故主稱蕃臣於其臣

而相室剖符

相室家臣

也剖符言得專授人官與之剖符也

此人臣之所以譎主便私也

譎誑也設詐謀

以誑誤於主也

故當世之重臣主變勢而得固寵者十無二三

變謂行譎誑以移主意十中但有二三故曰十無二三也

是其故何也人臣之罪大

也臣有大罪者其行欺主也其罪當死亡也智士者遠

見而畏於死亡必不從重人矣賢士者修廉而羞與姦

臣欺其主必不從重臣矣是當塗者之徒屬非愚而不

知患者必汚而不避姦者也

重人所為必不軌故知士恐與同之廉士羞與之欺

主莫有從之遊者同惡相濟故與之為徒屬者必汚愚之人也

大臣挾愚汚之人上與

之欺主下與之收利侵漁朋黨

言侵奪百姓若漁者之取魚也

比周相

與

阿黨為比忠信為周也比周者言以阿黨之人為忠信與親也

一口惑主敗法以亂

士民

雷同是非故曰一口

使國家危削主上勞辱此大罪也臣有

大罪而主弗禁此大失也使其主有大失於上臣有大

罪於下索國之不亡者不可得也

說難第十二

夫說者有順逆之機順以招福逆而致禍失之毫釐差之千里以此說之所以難也

凡說之難非吾知之有以說之之難也

見疑故曰非吾忠

知之說

又非吾辯之能明吾意之難也

吾雖不自辯數則能明吾所說

之意如此者萬不一

又非吾敢橫失而能盡之難也

之吾

有所以則為難也

所說其不可循理非敢橫失能盡此意亦復難有

以吾說當之

既知所說之心則能隨心而發唱故所說能當

者也而說之以厚利則見下節而遇卑賤必弃遠矣

說所

之人意在名高今以厚利說之彼則為己志節凡下而以卑賤相遇亦既賤之必弃遺而疎遠矣

所說

出於厚利者也而說之以名高則見無心而遠事情必

不收矣

所說之人意在厚利今以名高說之此則為已無相時之心而闊遠事情矣如此則必見弃而

不收矣所說陰為厚利而顯為名高者也而說之以名高

則陽收其身而實疏之說之以厚利則陰用其言顯弃

其身矣

所說之人內陰為厚利外陽為名高今見其外說以名高彼雖陽收其身內實疏遠若察知其

內說以厚利私用其言外明弃其身以飾其名高也此不可不察也夫事以密成

語以泄敗未必其身泄之也而語及所匿之事如此者

身危

所說之人其所謀事身雖不泄謀說者泛語言及所匿似若說者先知其事今以發動之既懷此疑

其身必危矣

彼顯有所出事而乃以成他故說者不徒知所

出而已矣又知其所以為如此者身危

所說之人顯出其事有所避諱

乃託以他故而說者深知其事既所出入之所為所說既知情露必有危已之心

規異事而當

知者揣之外而得之事泄於外必以為已也如此者身

危

說者為君規謀異事而智謀之士當知此者自外揣之遂得其謀因泄於外君則疑已漏之便以為不密

而加誅也

周澤未渥也而語極知說行而有功則德忘說不

行而有敗則見疑如此者身危

君之於已周給之澤未有渥厚遂以知之極妙

而以語之行說有功猶忘其德若不行有敗則羞始生焉此正危身之道也

貴人有過端而

說者明言禮義以挑其惡如此身危

挑謂發揚也

貴人或得

計而欲自以為功說者與知焉如此者身危彊以其所

不能為止以其所不能已如此者身危

不能而強不已而止必以不討

而興怒故危也

故與之論大人則以為間已矣

間代也論大人必談以道德弘

曠彼則以為薦大人以代之也

與之論細人則以為賣重

論細人必談以器斗筭彼

則以為短人而賣重也

論其所愛則以為藉資

謂為藉君之所愛以為已資

論

其所憎則以為嘗已也

為嘗試也論君所憎則謂為試已也含怒之深淺

徑省其

說則以為不智而拙之

徑直

米鹽博辯則以為多而交之

米鹽之為物積羣萃以成斛斛謂博明畧事陳意則曰細雜之物則謂已多合而猥交之也

怯懦而不盡

略言其事粗陳其意則謂已怯懦而有畏懼不敢具言

慮事廣肆則

曰草野而倨侮

肆陳也所說之事廣有陳說不為忌諱則謂草野凡鄙俗直而侮慢也

此

說之難不可不知也凡說之務在知飾所說之所矜而

滅其所耻

凡欲說彼要在知其所矜則隨而光飾之知其所耻則隨而掩滅之如此則順旨而不忤

彼有私急也必以公義示而強之其意有下也然而不

能已說者因為之飾其美而少其不為也

或所說而成者或有私事將

欲急為則示以公義而勉強之彼雖下意從已而不能止其私此則為之飾其背私之意而以不能順公為少

有以激彼存公也

其心有高也而實不能及說者為之舉其過

而見其惡而多其不行也

若所說心以公義高而其材實不能及如此者則舉簡私

之過見背公之惡以不行私急為多所以成其高

有所矜以智能則為之舉異

事之同類者多為之地使之資說於我而佯不知也以

資其智

所說或矜以廣智則多與舉彼同類之異事以寬所取之地令其取說於我而我佯若不知如

此者所以助其智也欲內相存之言則必以美名明之而微見其

合於私利也

欲彼內有存恤之言則為陳顯義之名明其人能為此又微言成此美名於私有則

利其人必得而相存者也

欲陳危害之事則顯其毀誹而微見其合

於私患也

又欲為陳危之事其有毀誹之者則為之顯言

譽異人與同行者規異事與同計者有與同污者則必

以大飾其無傷也有與同敗者則必以明飾其無失也

說者或延譽異人與彼同行或規謀異事與彼同計其異人之行若與彼同污則大文飾之言此污何所傷其異事之計若與彼同敗者則明為文飾言此敗何所失如此必以已為善補過而崇重之也

彼自多

其力則毋以其難概之也

彼或自多矜其力當就譽之無得以其所難滯礙之概礙

也自勇之斷則無以其謫怒之

得彼或自以斷為勇則無

怒之也自智其計則毋以其敗窮之

則彼或自以計謀為智

敗而窮屈之凡此皆所以護其短而養其銳其說可以無傷也

所繫縻然後極騁智辯焉

其意無拂忤辭無繫縻其智辯得以極騁

此道所

得親近不疑而得盡辭也

說者因道此術則得親近於君終不見疑其辭又得自盡

也伊尹為宰百里奚為虜皆所以干其上也

二人自託於宰虜者

所以干其上也此二人者皆聖人也然猶不能無役身以進加

如此其污也今以吾言為宰虜而可以聽用而振世此

非能仕之所耻也夫曠日離久而周澤未渥

離猶經也謂所經久

也遠深計而不疑引爭而不罪則明割利害以致其功

斷割

直指是非以飾其身

直指言無所迴避也飾身謂以寵榮光飾相持其身也

以此

相持此說之成也

君則以不疑不罪以固臣臣則以致功飾身以輸忠故曰相持如此者說

之成也

昔者鄭武公欲伐胡故先以其女妻胡君以娛其

意因問於羣臣吾欲用兵誰可伐者大夫關其思對曰

胡可伐武公怒而戮之曰胡兄弟之國也子言伐之何

也胡君聞之以鄭為親已遂不備鄭鄭人襲胡取之宋

有富人天雨墻壞其子曰不築必將有盜其鄰人之父

亦云暮而果大亡其財

此夕盜至故大亡也

其家甚智其子而疑

鄰人之父此二人說者皆當矣厚者為戮薄者見疑人

謂闕其思鄰人之父鄭武公所以戮其所厚欲令胡不疑也富人所以疑其薄者不當為已同憂也則非

知之難也處知則難也

其思鄰父非不知也但處用其知不得其宜故或見疑或見戮

故曰處之難也

故繞朝之言當矣其為聖人於晉而為戮於秦

也此不可不察

晉人譎取士會於秦繞朝贈之以策曰吾謀適不用其言非不當也晉人雖以

為聖後秦竟以言戮之是亦處知失宜也

昔者彌子瑕有寵於衛君衛國之

法竊駕君車者罪別彌子瑕母病人間往夜告彌子彌

子矯駕君車以出君聞而賢之曰孝哉為母之故忘其

別罪異日與君遊於果園食桃而甘不盡以其半啗君
君曰愛我哉忘其口味以啗寡人及彌子色衰愛弛得
罪於君君曰是固嘗矯駕吾車又嘗啗我以餘桃故彌
子之行未變於初也而以前之所以見賢而後獲罪者
愛憎之變也故有愛於主則智當而加親有憎於主則
智不當見罪而加疏故諫說談論之士不可不察愛憎
之主而後說焉夫龍之為虫也柔可狎而騎也然其喉
下有逆鱗徑尺若人有嬰之者則必殺人嬰人主亦有觸

逆鱗說者能無嬰人主之逆鱗則幾矣

和氏第十三

楚人和氏得玉璞楚山中奉而獻之厲王厲王使玉人相之玉人曰石也王以和為誑而刖其左足及厲王薨武王即位和又奉其璞而獻之武王武王使玉人相之又曰石也王又以和為誑而刖其右足武王薨文王即位和乃抱其璞而哭於楚山之下三日三夜淚盡而繼之以血玉聞之使人問其故曰天下之刖者多矣子奚

哭之悲也和曰吾非悲刖也悲夫寶玉而題之以石貞
士而名之以誑此吾所以悲也王乃使玉人理其璞而
得寶焉遂命曰和氏之璧夫珠玉人主之所急也和雖
獻璞而未美未為主之害也

所獻之寶設令未
美亦無害於玉也

然猶兩

足斬而寶乃論論寶若此其難也今人主之於法術也

未必和璧之急也而禁羣臣士民之私邪

人主之於法
術未必如和

璧之急乃更禁其臣人為卞和之忠苟無

然則有道者

之不僂也特帝王之璞未獻耳

帝王之璞即法術也
有道之士所以不見僂者

明以未獻
法術也

主用術則大臣不得擅斷近習不敢賣重官

行法則浮萌趨於耕農而游士危於戰陳則法術者乃
羣臣士民之所禍也人主非能倍大臣之議越民萌之
誹獨周乎道言也則法術之士雖至死亡道必不論矣
昔者吳起教楚悼王以楚國之俗曰大臣太重封君太
衆若此則上偪主而下虐民此貪國弱兵之道也不如
使封君之子孫三世而收爵祿絕滅百吏之祿秩損不
急之枝官

枝官謂非要急者若樹之枝也然養樹
者必披落其枝為政者亦損其間冗以奉

選練之士悼王行之期年而薨矣吳起枝解於楚商君

教秦孝公以連什伍設告坐之過

使什家伍家相拘連中有犯罪或有告者

則并坐其什伍故曰告坐

燔詩書而明法令塞私門之請而遂公家

之勞

於公有勞者不滯其功賞

禁游宦之民

不守本業游散求官者設法以禁之也

而

顯耕戰之士孝公行之主以尊安國以富强八年而薨

商君車裂於秦楚不用吳起而削亂秦行商君法而富

强二子之言也已當矣然而枝解吳起而車裂商君者

何也大臣苦法而細民惡治也當今之世大臣貪重

大

虧公法而行私惠
所以成其重也

細民安亂甚於秦楚之俗

此篇非未入秦時為

韓著之故得引秦以為喻

而人主無悼王孝公之聽則法術之士安

能蒙二子之危也而明已之法術哉此世所以亂無霸

王也

姦劫弑臣第十四

凡姦臣皆欲順人主之心以取親幸之勢者也是以主有所善臣從而譽之主有所憎臣因而毀之凡人之大體取舍同者則相是也取舍異者則相非也今人臣之

所譽者人主之所是也此之謂同取人臣之所毀者人主之所非也此之謂同舍夫取舍合而相與逆者未嘗聞也此人臣之所以信幸之道也夫姦臣得乘信幸之勢以毀譽進退羣臣者人主所有術數以御之也非叅驗以審之也必將以曩之合已信今之言此幸臣之所以得欺主成私者也故主必欺於上而臣必重於下矣此之謂擅主之臣國有擅主之臣則羣下不得盡其智力以陳其忠百官之吏不得奉法以致其功矣何以明

之夫安利者就之危害者去之此人之情也今為臣盡力以致功竭智以陳忠者其身困而家貧父子罹其害為姦利以蔽人主行財貨以事貴重之臣者身尊家富父子被其澤人焉能去安利之道而就危害之處哉治國若此其過也而上欲下之無姦吏之奉法其不可得亦明矣故左右知貞信之不可以得安利也必曰我以忠信事上積功勞而求安是猶盲而欲知黑白之情必不幾矣若以道化行正理不趨富貴事上而求安是猶

聾而欲審清濁之聲也愈不幾矣二者不可以得安我
安能無相比周蔽主上為姦私以適重人哉此必不顧
人主之義矣其百官之吏亦知方正之不可以得安也
必曰我以清廉事上而求安若無規矩而欲為方圓也
必不幾矣若以守法不朋黨治官而求安是猶以足搔
頂也愈不幾也二者不可以得安能無廢法行私以適
重人哉此必不顧君上之法矣故以私為重人者衆而
以法事君者少矣是以主孤於上而臣成黨於下此田

成之所以弑簡公者也夫有術者之為人臣也得效度數之言上明主法下困姦臣以尊主安國者也是以度數之言得效于前則賞罰必用于後矣人主誠明於聖人之術而不苟於世俗之言循名實而定是非因叅驗而審言辭是以左右近習之臣知偽詐之不可以得安也必曰我不去姦私之行盡力竭智以事主而乃以相與比周妄毀譽以求安是猶負千鈞之重陷於不測之淵而求生也必不幾矣百官之吏亦知為姦利之不可

以得安也必曰我不以清廉方正奉法乃以貪污之心枉法以取私利是猶上高陵之顛墮峻谿之下而求生必不幾矣安危之道若此其明也左右安能以虛言惑主而百官安敢以貪漁下是以臣得陳其忠而不蔽下得守其職而不怨此管仲之所以治齊而商君之所以强秦也從是觀之則聖人之治國也固有使人不得不愛我之道而不恃人之以愛為我也恃人之以愛我者危矣恃吾不可不為者安矣夫君臣非有骨肉之親正

直之道可以得利則臣盡力以事主正直之道不可以得安則臣行私以干上明主知之故設利害之道以示天下而已矣夫是以人主雖不口教百官不目索姦衷而國已治矣人主者非目若離婁乃為明也非耳若師曠乃為聰也目必不任其數而待目以為明所見者少矣非不蔽之術也耳必不因其勢而待耳以為聰所聞者寡矣非不欺之道也明主者使天下不得不為已視天下不得不為已聽故身在深宮之中而明照四海之

內而天下弗能蔽弗能欺者何也闇亂之道廢而聰明之勢興也故善任勢者國安不知因其勢者國危古秦之俗君臣廢法而服私是以國亂兵弱而主卑商君說秦孝公以變法易俗而明公道賞告姦困末作而利本事當此之時秦民習故俗之有罪可以得免無功可以得尊顯也故輕犯新法於是犯之者其誅重而必告之者其賞厚而信故姦莫不得而被刑者衆民疾怨而衆過日聞孝公不聽遂行商君之法民後知有罪之必誅

而私姦者衆也故民莫犯其刑無所加是以國治而兵
強地廣而主尊此其所以然者匿罪之罰重而告姦之
賞厚也此亦使天下必為已視聽之道也至治之法術
已明矣而世學者弗知也且夫世之愚學皆不知治亂
之情譎諛多誦先古之書以亂當世之治智慮不足以
避穿井之陷又妄非有術之士聽其言者危用其計者
亂此亦愚之至大而患之至甚者也俱與有術之士有
談說之名而實相去千萬也此夫名同而實有異者也

夫世愚學之人比有術之士也猶螳蟥之比大陵也其相去遠矣而聖人者審於是非之實察於治亂之情也故其治國也正明法陳嚴刑將以救羣生之亂去天下之禍使強不凌弱衆不暴寡者老得遂幼孤得長邊境不侵君臣相親父子相保而無死亡繫虜之患此亦功之至厚者也愚人不知顧以為暴愚者固欲治而惡其所以治皆惡危而喜其所以危者何以知之夫嚴刑重罰者民之所惡也而國之所以治也哀憐百姓輕刑罰

者民之所喜而國之所以危也聖人為法國者必逆於世而順於道德知之者同於義而異於俗弗知之者異於義而同於俗天下知之者少則義非矣處非道之位被衆口之譖溺於當世之言而欲當嚴天子而求安幾不亦難哉此夫智士所以至死而不顯於世者也楚莊王之弟春申君有愛妾曰余春申君之正妻子曰甲余欲君之弃其妻也因自傷其身以視君而泣曰得為君之妾甚幸雖然適夫人非所以事君也適君非所以事

夫人也身故不肖力不足以適二主其勢不俱適與其死夫人所者不若賜死君前妾以賜死若復幸於左右願君必察之無為人笑君因信妾余之詐為弃正妻余又欲殺甲而以其子為後因自裂其親身衣之裏以示君而泣曰余之得幸君之日久矣甲非弗知也今乃欲強戲余余與爭之至裂余之衣而此子之不孝莫大於此矣君怒而殺甲也故妻以妾余之詐弃而子以之死從是觀之父之愛子也猶可以而害也君臣之相與也

非有父子之親也而羣臣之毀言非特一妾之口也何怪夫賢聖之戮死哉此商君之所以車裂於秦而吳起之所以枝解於楚者也凡人臣者有罪固不欲誅無功者皆欲尊顯而聖人之治國也賞不加於無功而誅必行於有罪者也然則有術數者之為人臣也固左右姦臣之所害非明主弗能聽也世之學術者說人主不曰乘威嚴之勢以困姦衰之臣而皆曰仁義惠愛而已矣世主美仁義之名而不察其實是以大者國亡身死小

者地削主卑何以明之夫施貧困者此世之所謂仁義
哀憐百姓不忍誅罰者此世之所謂惠愛也夫有施與
貧困則無功者得賞不忍誅罰則暴亂者不止國有無
功得賞者則民不外務當敵斬首內不急力田疾作皆
欲行貨財事富貴為私善立名譽以取尊官厚俸故姦
私之臣愈衆而暴亂之徒愈勝不亡何待夫嚴刑者民
之所畏也重罰者民之所惡也故聖人陳其所畏以禁
其姦設其所惡以防其姦是以國安而暴亂不起吾以

是明仁義愛惠之不足用而嚴刑重罰之可以治國也
無捶策之威銜轡之備雖造父不能以服馬無規矩之
法繩墨之端雖王爾不能以成方圓無威嚴之勢賞罰
之法雖堯舜不能以為治今世主皆輕釋重罰嚴誅行
愛惠而欲霸王之功亦不可幾也故善為主者明賞設
利以勸之使民以功賞而不以仁義賜嚴刑重罰以禁
之使民以罪誅而不以愛惠免是以無功者不望而有
罪者不幸矣託於屏車良馬之上則可以陸犯阪阻之

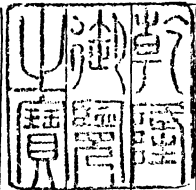
患乘舟之安持檝之利則可以永絕江河之難操法術
之數行重罰嚴誅則可以致霸王之功治國之有法術
賞罰猶若陸行之有犀車良馬也水行之有輕舟便檝
也乘之者遂得其成伊尹得之湯以王管仲得之齊以
霸商君得之秦以彊此三人者皆明於霸王之術察於
治彊之數而不以牽於世俗之言適當世明主之意則
有直任布衣之士立為卿相之處處位治國則有尊主
廣地之實此之謂足貴之臣湯得伊尹以百里之地立

為天子桓公得管仲立為五霸主九合諸侯一匡天下
孝公得商君地以廣兵以彊故有忠者外無敵國之患
內無亂臣之憂長安於天下而名垂後世所謂忠臣也
若夫豫讓為智伯臣也上不能說人主使之明法術度
數之理以避禍難之患下不能領御其衆以安其國及
襄子之殺智伯也豫讓乃自黔劓敗其形容以為智伯
報襄子之仇是雖有殘形殺身以為人主之名而實無
益於智伯若秋毫之末此吾之所下也而世主以為忠

而高之古有伯夷叔齊者武王讓以天下而弗受二人
餓死首陽之陵若此臣不畏重誅不利重賞不可以罰
禁也不可以賞使也此之謂無益之臣也吾所少而去
也而世主之所多而求也諺曰厲憐王此不恭之言也
雖然古無虛諺不可不察也此謂刼殺死亡之主言也
人無法術以御其臣雖長年而美材大臣猶將得勢擅
事主斷而各為其私急而恐父兄豪傑之士借人主之
力以禁誅於已也故弑賢長而立幼弱廢正嫡而立不

義故春秋記之曰楚王子圍將聘於鄭未出境聞王病而反因入問病以其冠纓絞王而殺之遂自立也齊崔杼其妻美而莊王通之數如崔氏之室及公往崔子之徒賈舉率崔子之徒而攻公公入室請與之分國崔子不許公請自刃於廟崔子又不聽公乃走踰於北墻賈舉射公中其股公墜崔子之徒以戈斫公而死之而立其弟景公近之所見李兌之用趙也餓主父百日而死淖齒之用齊也擢湣王之筋懸之廟梁宿昔而死故厲

雖癰腫疣瘍上比於春秋未至於絞頸射股也下比於
勢臣未至於餓死擢筋也故刼殺死亡之君此其心之
憂懼形之苦痛也必甚厲矣由此觀之雖厲憐王可也



韓非子卷四